

Im Dienste des Wohlstands? Die Expansion des Dienstleistungssektors vis-à-vis steigender Ungleichheit in den USA

Daniel Grabner und Benjamin Ferschli

Seit den 1980er Jahren hat sich der US-Arbeitsmarkt – insbesondere in Hinblick auf Industriestruktur und Arbeitsteilung – stark gewandelt. Dieser Umstand ist symptomatisch für allgemeine Veränderungen in der US-Wirtschaft bezeichnend ist (Scott 2011, 2012). Der Niedergang klassischer, produzierender Industrien sowie die Ausweitung des Dienstleistungssektors (Wessel 2005; Gatta et al. 2009; Autor & Dorn 2013; Charles et al., 2019; Dwyer & Wright 2019) stehen den zunehmenden sozialen, wirtschaftlichen und räumlichen Ungleichheiten gegenüber (Atkinson und Piketty 2007; Piketty 2014; Rodríguez-Pose 2018; Kemeny & Storper 2020; Evenhuis et al. 2021; Feldman et al. 2021). Wirtschaftlich weniger wohlhabende Regionen leiden unter den negativen Folgen von Automatisierung, Finanzialisierung und Globalisierung. Demgegenüber stehen aber eine Reihe von innovativen Regionen sowie eine Schicht an hochbezahlten Erwerbstätigen, die in den letzten Jahrzehnten große Gewinne aus dem wirtschaftlichen Wandel ziehen konnten (Feldman et al., 2021).

Bei dieser oberen Schicht an Erwerbstätigen handelt es sich vor allem um hochqualifizierte Fach-, Führungs- und technischer Arbeitskräfte in *cutting-edge* Branchen wie dem Finanzwesen, der Biotechnologie und der IT (Reich 1992; Sassen 2001; Florida 2004; Scott 2012; Storper et al. 2015). US-Unternehmen in diesen Sektoren verfügen häufig über Monopolmacht und üben globalen Einfluss aus. In Kontrast zu ihrem globalen Einfluss konzentrieren sich die bestbezahlten Arbeitsplätze dieser Unternehmen aber in einigen wenigen Regionen innerhalb der USA (Feldman et al. 2021).

In diesem Beitrag wollen wir uns mit folgenden, beinahe banal wirkenden Umstand beschäftigen: Die hochbezahlten Arbeitskräfte in den angesprochenen Sektoren agieren weder in einem sozialen, noch in einem wirtschaftlichen oder räumlichen Vakuum. Sie sind zutiefst auf urbane Infrastrukturen und Dienstleistungen angewiesen. Die Bereitstellung dieser Dienste erfolgt dabei durch eine stetig wachsende Zahl an Erwerbstätigen, in schlechtbezahlten und oftmals prekären Dienstleistungsjobs (DeFilippis et al. 2009; Storper und Scott 2009; Autor & Dorn 2013; Mazzolari & Ragusa 2013).

In diesem Beitrag versuchen wir, uns der räumlich strukturierten Interdependenzen und Abhängigkeitsverhältnissen zwischen hochbezahlten Arbeitskräften auf der einen Seite und unterbezahlten Beschäftigten im Dienstleistungssektor auf der anderen Seite zu beleuchten. Von zentralem Interesse ist, wie sich Veränderungen an der Spitze der Einkommensverteilung auf schlechtergestellte Segmente des Arbeitsmarktes auswirken. Wie verändern sich z.B. die Anzahl der Jobs, die nachgefragten Berufe, und schließlich das Lohnniveau? Der Beitrag befasst sich dabei mit unterschiedlichen Geographien innerhalb der USA. Die Hauptrolle spielen aber *commuting zones*, die als Annäherung an lokale Arbeitsmärkte dienen. Die Daten beziehen sich auf die Jahre 1980 bis 2018 und sind in erster Linie dem *Decennial Census* und der *American Community Survey* entnommen.

References

- Atkinson, A. B., & Piketty, T. (Eds.). (2007). *Top incomes over the twentieth century: a contrast between continental european and english-speaking countries*. oup Oxford.
- Autor, D. H., & Dorn, D. (2013). The growth of low-skill service jobs and the polarization of the US labor market. *American economic review*, 103(5), 1553-97.
- Charles, K. K., Hurst, E., & Schwartz, M. (2019). The transformation of manufacturing and the decline in US employment. *NBER Macroeconomics Annual*, 33(1), 307-372.
- DeFilippis, J., Martin, N., Bernhardt, A., & McGrath, S. (2009). On the character and organization of unregulated work in the cities of the United States. *Urban Geography*, 30(1), 63-90.
- Dwyer, R. E. (2013). The care economy? Gender, economic restructuring, and job polarization in the US labor market. *American Sociological Review*, 78(3), 390-416.
- Evenhuis, E., Lee, N., Martin, R., & Tyler, P. (2021). Rethinking the political economy of place: challenges of productivity and inclusion. *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, 14(1), 3-24.
- Feldman, M., Guy, F., & Iammarino, S. (2021). Regional income disparities, monopoly and finance. *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, 14(1), 25-49.
- Florida, R. (2004). *The rise of the creative class: and how it's transforming work, leisure, community and everyday life*. New York, NY: Basic Books.
- Gatta, M., Boushey, H., & Appelbaum, E. (2009). High-touch and here-to-stay: Future skills demands in US low wage service occupations. *Sociology*, 43(5), 968-989.
- Kemeny, T., & Storper, M. (2020). Superstar cities and left-behind places: disruptive innovation, labor demand, and interregional inequality.
- Mazzolari, F., & Ragusa, G. (2013). Spillovers from high-skill consumption to low-skill labor markets. *Review of Economics and Statistics*, 95(1), 74-86.
- Piketty, T. (2014). *Capital in the twenty-first century*. Harvard University Press.
- Reich, Robert B. (1992). *The work of nations: preparing ourselves for 21st-century capitalism*. New York: Vintage Books.
- Rodríguez-Pose, A. (2018). The revenge of the places that don't matter (and what to do about it). *Cambridge journal of regions, economy and society*, 11(1), 189-209.
- Sassen, S. (2001). *The global city: New York, London, Tokyo* (2. ed.). Princeton, NJ: Princeton Univ. Press.
- Scott, A. J. (2011). Emerging cities of the third wave. *City*, 15(3-4), 289-321.
- Scott, A. J. (2012). *A world in emergence: cities and regions in the 21st century*. Edward Elgar Publishing.
- Storper, M., & Scott, A. J. (2009). Rethinking human capital, creativity and urban growth. *Journal of economic geography*, 9(2), 147-167.
- Storper, M., Kemeny, T., Makarem, N., & Osman, T. (2015). *The rise and fall of urban economies: Lessons from San Francisco and Los Angeles*. Stanford University Press.