

Veränderungen in der regionalen Klassifikation von Bildungsdaten in den USA und ihre Implikationen für Schulmerkmale im Zeitverlauf

Linda Li

Institut für Wirtschaftsgeographie und Geoinformatik,
Department für Sozioökonomie, Wirtschaftsuniversität Wien

Nach ethnischer Zugehörigkeit und/oder Einkommen segregierte Wohngebiete haben zu einer ungleichen Verteilung der Bildungsressourcen in den US-Schulbezirken geführt. Es gibt viele Belege dafür, dass arme Kinder aus den *Black, Latinx und Native American communities* mit größerer Wahrscheinlichkeit in leistungsschwächeren Schulen untergebracht werden, was ihre Chancen auf einen sozialen Aufstieg schmälert (Saporito & Sohoni, 2007; Baker & Corcoran, 2012; Logan et al., 2012; Baker, 2014; Reardon & Owens, 2014; Owens, 2018; Sosina & Weathers, 2019; Baker et al., 2022).

Diese soziale und schulische Segregation geht weit über die Stadtgrenzen hinaus, so dass die strukturellen Unterschiede zwischen urbanen, suburbanen und ländlichen Gebieten seit den 1960er Jahren immer deutlicher werden (Massey & Denton, 1988; Logan & Burdick-Will, 2017). Historisch gesehen sind *white families* im Zuge der *Civil Rights Movements* und der *School Desegregation Laws and Policies* aus den Städten in die Vorstädte gezogen, um eine Integration verschiedener Bevölkerungsgruppen in Nachbarschaften und Schulen zu vermeiden („*white flight*“). Daher bestehen auch heute noch deutliche Unterschiede zwischen den Schulen in den verschiedenen Regionen der USA (Orfield et al., 2012; Potter et al., 2016; Logan et al., 2017; Baker et al., 2022; Weathers & Sosina, 2022).

Die regionale Klassifikation von Schulstandorten, z. B. in städtische (urban) und ländliche (rural) Gebiete, ist ein wichtiger Faktor bei der Festlegung der Bildungspolitik und der Schulfinanzierung. Die US-amerikanische Bildungsdatenbank National Center for Education Statistics (NCES) hat im Schuljahr 2006-2007 ihre LOCALE-Klassifikation geändert, um den Veränderungen in der Bevölkerung und der städtischen und ländlichen Umgebung Rechnung zu tragen. Anstelle einer dichotomen Stadt-Land-Binarität¹ werden die Schulen nun in vier Oberkategorien und zusätzlich je nach Entfernung und Bevölkerungsdichte in jeweils drei

¹ Schulen in Gebieten, die nicht urban sind, werden in der U.S. Census Klassifikation als rural kategorisiert.

Unterkategorien eingeteilt, z.B. *rural, fringe*; *rural, distant*; *rural, remote* (National Center for Education Statistics, 2019).

Wie bereits Greenough und Nelson (2015) für die Klassifizierung rural anmerken, fällt eine enorme Vielfalt an Schulen in diese Gruppe, was zu Problemen bei der Analyse ihrer aggregierten Daten führen kann. Nichtsdestotrotz verwenden die meisten Bildungsstudien aggregierte Daten, die bestenfalls zwischen städtischen, vorstädtischen und ländlichen Schulen unterscheiden. Dabei gibt es eine große Gruppe ländlicher Schulen, die mehrheitlich Merkmale von suburbanen Schulen aufweisen und somit die Durchschnittswerte ländlicher Schulen verzerren könnten (Greenough & Nelson, 2015). Charakteristika sind vor allem Schulkompositionsdaten der Schüler:innen nach kostenlosen und preisreduzierten Mahlzeiten, ethnischem Hintergrund und Testergebnissen. Auf Schulbezirksebene können auch Finanzierungsstrukturen nach regionalen Subklassifikationen betrachtet werden.

Mit der Einführung der detaillierteren regionalen Klassifikation ist es nun möglich, die Schulmerkmale für kleinere und homogenere Subtypen zu untersuchen, was auch das Ziel dieser Arbeit ist. Es ist wichtig, die Bedeutung dieser Veränderungen für die Durchschnittswerte der Schulvariablen und ihre zeitliche Entwicklung zu untersuchen. Eine deskriptive geographische Analyse wird durchgeführt, um die verschiedenen Subkategorien zu beleuchten und einen Kontext zu den nationalen Bildungsdaten herzustellen. Zeitreihen werden verwendet, um mögliche Veränderungen in der Schulbevölkerung zwischen den verschiedenen Subkategorien aufgrund von regionalen Migrationsströmen und Segregation zu beschreiben. Es wird erwartet, dass die Ergebnisse einen Einblick in die Veränderungen der Schulpolitik und -finanzierung im Laufe der Jahre geben.

Forschungsfragen:

- i. Gibt es Unterschiede in den Schulcharakteristika zwischen den Schulen der verschiedenen LOCALE-Kategorien?
- ii. Gibt es signifikante Unterschiede in den Trends für verschiedene Schulcharakteristika zwischen den verschiedenen LOCALE-Kategorien im Laufe der Zeit?
- iii. Gibt es Korrelationen zwischen verschiedenen Schulcharakteristika im Laufe der Zeit und haben sich diese Korrelationen verändert?

Referenzen

- Baker, B. D. (2014). *America's most financially disadvantaged school districts and how they got that way: How state and local governance causes school funding disparities*. Center for American Progress. Retrieved October 14, 2022, from <https://eric.ed.gov/?id=ED561094>
- Baker, B. D., & Corcoran, S. P. (2012). *The stealth inequities of school funding: How state and local school finance systems perpetuate inequitable student spending*. Center for American Progress. Retrieved September 13, 2021, from <https://eric.ed.gov/?id=ED535555>
- Baker, B. D., Di Carlo, M., & Green III, P. C. (2022). *Segregation and school funding: How housing discrimination reproduces unequal opportunity*. Albert Shanker Institute. Retrieved February 23, 2022, from <https://eric.ed.gov/?id=ED620896>
- Greenough, R., & Nelson, S. R. (2015). Recognizing the Variety of Rural Schools. *Peabody Journal of Education*, 90(2), 322–332. <https://doi.org/10.1080/0161956X.2015.1022393>
- Logan, J. R., & Burdick-Will, J. (2017). School segregation and disparities in urban, suburban, and rural areas. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 674(1), 199–216. <https://doi.org/10.1177/0002716217733936>
- Logan, J. R., Minca, E., & Adar, S. (2012). The geography of inequality: Why separate means unequal in American public schools. *Sociology of Education*, 85(3), 287–301. <https://doi.org/10.1177/0038040711431588>
- Logan, J. R., Zhang, W., & Oakley, D. (2017). Court orders, white flight, and school district segregation, 1970–2010. *Social Forces*, 95(3), 1049–1075. <https://doi.org/10.1093/sf/sow104>
- Massey, D. S., & Denton, N. A. (1988). The dimensions of residential segregation. *Social Forces*, 67(2), 281–315. <https://doi.org/10.1093/sf/67.2.281>
- National Center for Education Statistics (2019). *Common core of data: Public elementary/secondary school universe survey*. U.S. Department of Education. Institute of Education Sciences, National Center for Education Statistics.
- Orfield, G., Kucsera, J., & Siegel-Hawley, G. (2012). *E Pluribus...separation: Deepening double segregation for more students*. The Civil Rights Project-Proyecto Derechos Civiles. Retrieved November 20, 2020, from <https://escholarship.org/uc/item/8g58m2v9#main>
- Owens, A. (2018). Income segregation between school districts and inequality in students' achievement. *Sociology of Education*, 91(1), 1–27. <https://doi.org/10.1177/0038040717741180>
- Potter, H., Quick, K., & Davies, E. (2016). *A new wave of school integration: Districts and charters pursuing socioeconomic diversity*. Century Foundation. Retrieved September 20, 2022, from <https://eric.ed.gov/?id=ED623119>
- Reardon, S. F., & Owens, A. (2014). 60 years after Brown: Trends and consequences of school segregation. *Annual Review of Sociology*, 40(1), 199–218. <https://doi.org/10.1146/annurev-soc-071913-043152>
- Saporito, S., & Sohoni, D. (2007). Mapping educational inequality: Concentrations of poverty among poor and minority students in public schools. *Social Forces*, 85(3), 1227–1253. <https://doi.org/10.1353/sof.2007.0055>

Sosina, V. E., & Weathers, E. S. (2019). Pathways to inequality: Between-district segregation and racial disparities in school district expenditures. *AERA Open*, 5(3), 2332858419872445. <https://doi.org/10.1177/2332858419872445>

Weathers, E. S., & Sosina, V. E. (2022). Separate remains unequal: Contemporary segregation and racial disparities in school district revenue. *American Educational Research Journal*, 59(5), 905–938. <https://doi.org/10.3102/00028312221079297>